



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин Взвоз, 1

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Саратов

Дело № А57-24308/2012

резюлютивная часть решения оглашена 26 апреля 2013г.
решение изготовлено в полном объеме 08 мая 2013г.

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Игнатьева Д.Ю.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Рущкой Д.С.,
рассмотрев в судебном заседании в помещении арбитражного суда Саратовской области:
г. Саратов, ул. Бабушкин Взвоз, д. 1 дело по иску

Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства объединение энергетиков
«Энергоэффект», г. Саратов

к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая организация
«Жилкомплекс», г. Саратов

о взыскании 105 655руб. 76коп.

при участии в судебном заседании:
от истца – Плетыханова К.С. по доверенности от06.06.2012г.
ответчик не явился, извещен о времени и месте судебного заседания надлежащим
образом, что подтверждается уведомлением почтовой связи № 76177

У С Т А Н О В И Л:

Саморегулируемая организация Некоммерческого партнерства объединение энергетиков «Энергоэффект» (далее – истец) обратилась в Арбитражный суд Саратовской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая организация «Жилкомплекс» (далее – ответчик) о взыскании 105 655руб. 76коп.

Заявлений по статьям 24, 47, 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

Истец заявил ходатайство об изменении исковых требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, просит взыскать с ответчика задолженность по уплат членских взносов в 01.01.2011 по 31.03.2013г. в размере 105 000руб.; проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 06.07.2011г. по 05.04.2013г. в размере 7 939 руб., а так же проценты за пользование чужими денежными средствами по день фактической оплаты суммы долга.

В соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец обладает правом увеличить исковые требования. Суд удовлетворяет

заявленное истцом ходатайство, поскольку оно не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

Истец иск поддерживает с учетом принятых судом изменений иска.

Ответчик возражений на заявленные требования суду не представил.

Дело рассматривается в порядке статей 152-166 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства на которые оно ссылается как основания своих требований и возражений.

Суду предоставляются доказательства, отвечающие требованиям статей 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, проверив доводы, изложенные в исковом заявлении, заслушав представителя истца, суд находит измененные иски требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, Общество с ограниченной ответственностью управляющая компания «Жилкомплекс» является членом Некоммерческого партнерства объединение энергетиков «Энергоэффект» (далее – Партнерство) с 15.04.2011 года.

Согласно статье 8 Федеральным законом от 12.01.1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (и или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей. Кроме того, правоотношения по созданию саморегулируемых организаций, вступлению в члены указанных организаций определены положениями Федерального закона от 01.12.2007 года №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», согласно которым вступление в члены саморегулируемых организаций происходит на добровольной основе на основании заявления кандидата, с обязательным внесением взносов в компенсационный фонд.

В соответствии с протоколом №15-04/11 заседания Совета СРО НП объединения энергетиков «Энергоэффект» от 15.04.2011г. общество с ограниченной ответственностью управляющая компания «Жилкомплекс», г. Саратов принято в члены партнерства.

Добровольно вступив в члены Партнерства Ответчик принял на себя обязательство по своевременному внесению установленных взносов и выполнению иных обязанностей, предусмотренных его уставом.

В соответствии со пп.1 п.1 ст. 12 Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы) являются одним из источников формирования имущества саморегулируемой организации. Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

В соответствии с пунктом 7.3.2, 7.3.3 Устава Партнерства члены партнерства обязаны своевременно оплачивать вступительные, членские, иные сборы утвержденные органами управления Партнерства, а также взносы в компенсационный фонд Партнерства.

Размер ежемесячных членских взносов - 5000руб. в месяц (15 000руб. в квартал) установлен решением общего собрания членов партнерства от 20.12.2010г. № 20-12/10.

Ответчик обязательства по оплате членских взносов за период с апреля 2011года по март 2013года не исполнил в полном объеме, в связи с чем, образовалась задолженность в сумме 105000руб., которая до настоящего времени им не погашена.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких

условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом и в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Истцом, в связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств, начислены проценты за пользование чужими денежными средствами в порядке статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за период с 06.07.2011г. по 05.04.2013г. с учетом банковской ставки рефинансирования 8,25 % в размере 7 939руб.

Расчет процентов за пользование чужими денежными средствами судом проверен, признан правильным.

Истец просит суд взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами по день фактического погашения задолженности.

В соответствии с Постановлением Пленума ВС РФ и ВАС РФ №13/14 от 08.10.1998 г. «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации» проценты начисляются до момента фактического исполнения денежного обязательства, определяемого исходя из условий о порядке платежей, форме расчетов и положений статьи 316 ГК РФ о месте исполнения денежного обязательства, если иное не установлено законом либо соглашением сторон.

Учитывая вышеизложенное, суд считает исковые требования истца подлежащими удовлетворению.

Кроме того, истец просит суд взыскать с ответчика расходы по оплате юридических услуг в размере 20 000 руб.

В подтверждение судебных расходов истцом представлены:

- договор на оказание юридических услуг от 01.11.2012 г.,
- трудовой договор от 15.06.2012г. между межрегиональным общественным учреждением энергетической и строительной экспертизы и Плетыхановой К.С. от 15.06.2012г.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в состав судебных расходов помимо государственной пошлины входят судебные издержки, связанные с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей) и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Перечень судебных издержек является открытым при условии, что расходы непосредственно связаны с рассмотрением дела в арбитражном суде и понесены лицами,

участствующими в деле.

В соответствии со статьей 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вопросы о судебных расходах, в том числе, о судебных издержках, разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Пунктом 4 Информационного письма ВАС РФ от 05.12.2007г. № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах» разъясняется, что в случае, когда расходы на оплату услуг представителя не были фактически понесены, требование об их возмещении удовлетворению не подлежит.

Поскольку истец не представил суду доказательств несения судебных расходов в размере 20 000руб., связанных с рассмотрением настоящего дела, ходатайство истца о взыскании судебных расходов в размере 20 000руб. удовлетворению не подлежит.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 177, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Управляющая организация «Жилкомплекс», г. Саратов, ОГРН 1066450126247 в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства объединение энергетиков «Энергоэффект», г. Саратов, ОГРН 1106400000486 задолженность в размере 105 000руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 06.07.2011г. по 05.04.2013г. в размере 7 939руб., начиная с 06.04.2013г. по день фактической уплаты долга, производя расчет от суммы долга в размере 105 000руб. и учетной ставки банковского процента, равной 8,25% в год.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Управляющая организация «Жилкомплекс», г. Саратов, ОГРН 1066450126247 в доход федерального бюджета РФ госпошлину в размере 4 388руб. 17коп.

В требованиях о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 20 000руб. отказать.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока после его принятия.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в апелляционную, кассационную инстанции в порядке, предусмотренном статьями 181,257-271,273-290 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Направить решение арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья арбитражного суда
Саратовской области

Д.Ю. Игнатьев