



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, город Саратов, улица Бабушкин взвоз, 1  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов

Дело № А57-16073/12

Резолютивная часть оглашена 20 ноября 2012 года

Полный текст изготовлен 26 ноября 2012 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи М.Е. Медниковой, при ведении протокола секретарем судебного заседания Егоровой Т.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску НП объединение энергетиков «Энергоэффект», г. Саратов,

к ООО «Саратовский лифтостроительный завод», г. Саратов,

о взыскании задолженности по уплате членских взносов с 01.01.2011 по 30.06.2012 в сумме 90 000 руб.,

при участии в судебном заседании:

от истца – Павлинов П.В., доверенность б/н от 20.06.2012 г., действ. до 31.12.2013 г.;

от ответчика – Муравьев А.В., доверенность б/н от 25.09.2012 г., действ. 3 г.

### УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области обратилось НП объединение энергетиков «Энергоэффект», г. Саратов, к ООО «Саратовский лифтостроительный завод», г. Саратов, о взыскании задолженности по уплате членских взносов с 01.01.2011 по 30.06.2012 в сумме 90 000 руб.

В процессе судебного заседания представитель истца поддержал исковые требования в полном объеме, дал пояснения аналогичные изложенным в исковом заявлении.

В процессе судебного заседания представитель ответчика пояснил, что считает заявленные требования не законными и не подлежащими удовлетворению, и дал пояснения аналогичные изложенным в отзыве на исковое заявление.

В процессе судебного заседания объявлялся перерыв с 14.11.2012 г. по 20.11.2012 г. до 12 час. 30 мин.

Суд, изучив материалы дела, выслушав представителя истца, приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Некоммерческое партнерство объединение энергетиков «Энергоэффект» - (далее - истец, НП ОЭ «Энергоэффект», партнерство) - является некоммерческой Организацией созданной в целях саморегулирования, основанной на добровольном членстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по проведению энергетического обслуживания (Устав НП объединение энергетиков «Энергоэффект»).

На основании заявления Общества с ограниченной ответственностью Производственно-монтажного предприятия «ТЕХЛИФТМОНТАЖ» (после переименования - «Саратовский лифтостроительный завод», ответчик) и Советом НП ОЭ «Энергоэффект» в соответствии с его Уставом принято решение о приеме ООО «Саратовский лифтостроительный завод» в члены Партнерства (протокол № 7/2 от 15.09.2010 года, утвержденный протоколом № 12 от 20.12.2010 г.).

Истец, полагая, что с января 2011 г. по июнь 2012 г. Ответчик (ООО «Саратовский лифтостроительный завод») не исполнил обязательства по уплате членских взносов НП объединение энергетиков «Энергоэффект» в общей сумме 90 000 руб., обратился в суд с настоящим иском.

В соответствии ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В обосновании своих требований истец представил копию заявления о вступлении ответчика в члены партнерства от 10.09.2010, копию Устава НП объединение энергетиков «Энергоэффект», копии протоколов Совета НП объединение энергетиков «Энергоэффект», копию Положения «О членских взносах в НП объединение энергетиков «Энергоэффект», копию претензии с требованием об оплате задолженности в адрес ответчика, ответ ответчика на претензию, расчет суммы иска.

Возражая против удовлетворения заявленных требований, ответчик указывает, что действительно им 15.09.2010 года были перечислены истцу денежные средства в качестве оплаты вступительного взноса и компенсационный взнос, однако, уже 22.09.2010 ответчик направил ответчику письмо об отказе вступления в члены партнерства и с просьбой вернуть перечисленное. Также он указывает, что решение о вступлении в члены партнерства общим собранием «Саратовский лифтостроительный завод» не принималось. Ответчиком истец не приглашался на общие собрания партнерства. Кроме того, имело место переименование ответчика, однако, в выданном истцом Свидетельстве о допуске к работам от 21.12.2010 г. указано старое наименование.

Истец оспаривая доводы ответчика отрицает факт получения письма об отказе от вступления в члены и указывает, что ответчиком не соблюден порядок выхода из членов предусмотренный учредительными документами. В отношении выдачи Свидетельства о допуске к работам от 21.12.2010 г. поясняет, что действительно было получено письмо ответчика о смене наименования, но необходимые документы подтверждающие это обстоятельство последним не были представлены, в связи с чем истец не мог указать новое наименование. Факт ненадлежащего извещения о проведении общих собраний партнерства истец не оспаривает, однако полагает, что это не имеет отношения к предмету спора.

Суд, оценив с учетом требований ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое из представленных доказательств в отдельности, а также их достаточность и взаимную связь в совокупности, приходит к выводу, что возражения ответчика являются необоснованными.

В соответствии с ч. 4 ст. 15 Федерального закона от 23.11.2009 г. N 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" деятельность по проведению энергетического обслуживания вправе осуществлять только лица, являющиеся членами саморегулируемых организаций в области энергетического обследования.

Ответчик является лицом осуществляющим деятельность по проведению энергетического обслуживания.

В материалах дела имеется письмо – заявление ответчика о вступлении в члены партнерства от 10.09.2010 г. Заявлений о фальсификации данного доказательства не поступило.

Факт перечисления денежных средств в качестве вступительного взноса и компенсационного взноса ответчиком не опаривается.

В материалах дела имеется протокол № 7/2 от 15.09.2010 года Совета НП ОЭ «Энергоэффект» в соответствии с которым принято решение о приеме ООО ПМП «ТЕХЛИФТМОНТАЖ» (ответчика до смены наименования) в члены Партнерства. Указанное доказательство также не оспорено ответчиком, доказательств опровергающих его не представлено.

Таким образом, суд приходит к выводу, что ответчик («Саратовский лифтостроительный завод») приобрел статус члена НП ОЭ «Энергоэффект».

Порядок выхода из состава членов партнерства регулируется Стандартом «Порядок приема в члены Партнерства и прекращения членства в НП объединение энергетиков «Энергоэффект». В соответствии с п. 5.1 и 5.2 названного Стандарта для выхода из состава членов необходима подача заявления о выходе произведенная за 30 дней до предполагаемой даты выхода. В течение 30 дней Совет Партнерства исключает подавшего заявление члена.

Так как доказательств получения истцом письма от 22.09.2010 ответчика об отказе вступления в члены партнерства не представлено, то суд приходит к выводу, что у истца отсутствовала обязанность по исключению ответчика из состава членов, поэтому членство последнего не было прекращено. Доказательств направления ответчику иных заявлений в соответствии с п. 5.1 и 5.2 названного Стандарта – также не представлено.

Поскольку НП ОЭ «Энергоэффект» - некоммерческая организация, в силу статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной или иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

Такие поступления не квалифицированы в Законе как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований.

В соответствии с ч. 2 ст. 122 Гражданского кодекса Российской Федерации, порядок регулярных и единовременных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно п. 7.3.2 Устава НП ОЭ «Энергоэффект», утвержденного решением общего собрания членов НП ОЭ «Энергоэффект», члены Партнерства обязаны своевременно оплачивать вступительные, членские, целевые взносы и взносы в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

Ежеквартальные либо ежемесячные (по выбору члена) членские взносы для членов НП ОЭ «Энергоэффект» устанавливаются в размере, утвержденном решением Общего Собрания членов НП ОЭ «Энергоэффект» (п. 3.1, 6.2. Положения о членских взносах).

Решением Общего собрания НП ОЭ «Энергоэффект» от 20.12.2010 года ежемесячные членские взносы установлены в размере 5 000 руб. в месяц или 15 000 руб. ежеквартально (протокол № 20-12/10 от 20.12.2010 года).

Кроме того, ООО «Саратовский лифтостроительный завод» получено претензионное письмо от 28.06.2012 года с требованием об оплате задолженности по членским взносам на сумму иска.

Установленных законом или соглашением сторон оснований для освобождения ответчика от обязательства по уплате взносов последним не названо, соответствующих доказательств не представлено.

В силу ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

С учетом изложенного суд считает требования Истца о взыскании задолженности по уплате членских взносов подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Истцу была представлена отсрочка по уплате государственной пошлины за подачу иска.

С учетом положений ст. 333.21 НК РФ с ответчика подлежит взысканию в доход федерального бюджета РФ государственная пошлина в размере 3600 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 177, 180, 181, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Саратовский лифтостроительный завод» (ОГРН 1026403670358), г. Саратов, в пользу Некоммерческого партнерства объединение энергетиков «Энергоэффект» (ОГРН 110640000486), г. Саратов, задолженность по уплате членских взносов с 01.01.2011 г. по 30.06.2012 г. в сумме 90 000 руб.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Саратовский лифтостроительный завод» (ОГРН 1026403670358), г. Саратов, в доход федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в сумме 3 600 руб.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение Арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение Арбитражного суда может быть обжаловано в апелляционную и кассационную инстанции в порядке, предусмотренном ст. ст. 257-260, 273-277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, путем подачи жалобы через принявший решение в первой инстанции арбитражный суд.

Направить решение арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

М.Е. Медникова