



## Арбитражный суд Пензенской области

440000, ул. Кирова, д. 35/39, г. Пенза, Пензенская область, тел.: +78412-52-99-97, <http://www.penza.arbitr.ru>,  
e-mail: [info@penza.arbitr.ru](mailto:info@penza.arbitr.ru)

---

### РЕШЕНИЕ СУДА ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Пенза

Дело № А49-2361/13

30 мая 2013 года

Арбитражный суд Пензенской области в составе судьи Сумской Т.В., рассмотрев в порядке упрощенного производства без вызова сторон дело по иску Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства объединение энергетиков "Энергоэффект" ИНН 6454100462 ОГРН 1106400000468

к Обществу с ограниченной ответственностью "СТРОЙ-ГАЗ-СЕРВИС" ИНН 5837018796 ОГРН 1025801440587

о взыскании 46 537, 68 рублей,

### У С Т А Н О В И Л:

В арбитражный суд Пензенской области обратилась Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство объединение энергетиков «Энергоэффект» к обществу с ограниченной ответственностью «СТРОЙ-ГАЗ-СЕРВИС» с исковым заявлением о взыскании задолженности по уплате членских взносов за период с 01.01.2012 по 29.03.2013 в сумме 45 000 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 1 537,68 рублей по основаниям ст.ст. 309,310 ГК РФ, а также судебных расходов по оплате представительских расходов 25 000 рублей.

Определением от 08 апреля 2013 года арбитражный суд Пензенской области принял исковое заявление к производству и рассмотрению дела в порядке упрощенного производства в порядке статей 226-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

27 мая 2013 года в адрес суда поступили возражения ответчика, в которых последний в порядке ст. 333 ГК РФ просил снизить размер взыскиваемых процентов в связи с выходом 01 марта 2013 года из состава партнерства, а также отказать во взыскании представительских расходов ввиду рассмотрения дела в упрощенном порядке.

Арбитражный суд, изучив материалы дела, считает исковое заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Общество с ограниченной ответственностью «СТРОЙ-ГАЗ-СЕРВИС» является членом СРО НП объединение энергетиков «Энергоэффект с 02.04.2012 года, что подтверждено приобщенным к материалам дела заявлением от 02 апреля 2012 года и протоколом заседания Совета Некоммерческого партнерства № 18-06/12 от 18 июня 2012 года.

Вступая в члены Партнерства, ответчик принял на себя обязательство исполнять требования Устава, внутренних документов организации и уплачивать взносы.

Положения п.2 ст. 4 Федерального закона № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» предусматривают, что Саморегулируемая организация разрабатывает и утверждает стандарты и правила предпринимательской или профессиональной деятельности (далее-стандарты и правила саморегулируемой организации), под которыми понимаются в силу п.2 ст. 14 Федерального закона за № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» требования учредительных документов некоммерческой организации, обязательные для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

Положения вышеназванного Закона, а также утвержденные НП стандарты и правила, устанавливающие требования по осуществлению предпринимательской деятельности, обязательны также для выполнения ее членами.

Согласно п.7.3.2. Устава, п. 6.3.2 Порядка приема в члены СРО члены Партнерства обязаны своевременно уплачивать вступительные и членские взносы, а также иные сборы, утвержденные органами управления Партнерства.

Исходя из п.3.2, 6.2. Положения «О членских взносах в СРО» членские взносы для членов устанавливаются для юридических лиц в размере 15 000 рублей ежеквартально либо 5 000 рублей ежемесячно, которые уплачиваются не позднее 20 числа начала каждого квартала, и не позднее 5 числа текущего месяца, в случае оплаты членских взносов ежемесячно.

На день обращения в суд истец числит за ответчиком задолженность по уплате членских взносов в размере 45 000 рублей, в том числе за 3 квартал 2012 года – 15 000 рублей, за 4 квартал 2012 года 15 000 рублей, за 1 квартал 2013 года - 15 000 рублей.

В соответствии со ст. 307, 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Однако в нарушение требований законодательства ответчик уклонялся от оплаты поставленного товара и в одностороннем порядке отказывается от исполнения своих обязательств, что является недопустимым и противоречит ст. 310 Гражданского кодекса РФ.

При таких обстоятельствах суд считает, что со стороны ответчика имело место ненадлежащее исполнение обязательства, следовательно,

задолженность по взносам подлежит взысканию с ответчика, а исковые требования в части взыскания суммы основного долга в размере 164 615 рублей подлежат удовлетворению.

Иск в части взыскания процентов в сумме 1 537,68 рублей в соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации суд считает подлежащим удовлетворению, поскольку со стороны ответчика имело место ненадлежащее исполнение денежного обязательства вследствие просрочки в уплате денежных сумм продавцу.

Расчет процентов за просрочку оплаты произведен истцом с учетом суммы долга – 45 000 рублей за период с 01.07.12 г. по 29.03.13 г. с применением 8,25 % (на день обращения в суд) ставки рефинансирования и составил 1 537,68 рублей.

Представленный расчет суд признает правильным, соответствующим требованиям закона.

Возражений ответчика по расчету суммы процентов и законности их взыскания суд отклоняет, поскольку они начислены за период с 01.07.12 г. по 29.03.13 г., когда ответчик являлся членом СРО.

В соответствии с положениями п. 6.8 Устава НП член партнерства вправе выйти из Партнерства путем подачи заявления не менее чем за один месяц до даты предполагаемого выхода. Заявление ответчика о выходе из состава датировано 01 марта 2013 года.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы по оплате госпошлины суд возлагает на ответчика. При подаче иска истцу предоставлялась отсрочка в уплате госпошлины.

Вопрос о распределении расходов на оплату услуг представителя может быть рассмотрен в отдельном судебном заседании в порядке ст. 112 АПК РФ при представлении сторонами доказательств их несения и разумности (неразумности) их размера.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-171, 176 Арбитражно-процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

Исковые требования Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство объединение энергетиков «Энергоэффект» удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙ-ГАЗ-СЕРВИС» в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство объединение энергетиков «Энергоэффект» 46 537,68 рублей, в том числе 45 000 рублей – основной долг, 1 537,68 рублей - проценты за пользование чужими денежными средствами.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙ-ГАЗ-СЕРВИС» в доход федерального бюджета госпошлину в сумме 2000 рублей.

Решение суда может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд города Самары в десятидневный срок через арбитражный суд Пензенской области.

Судья арбитражного суда

Т.В. Сумская